

大量の切手使用 アンケートに不可解な点

市川市議会の一部議員が政務活動費を使って切手を大量購入していいた問題に関する本紙の取材で、この切手を使って行ったとされるアンケート調査の集計結果やアンケート用紙の回収経路などに不可解な点が見つかった。これまでに判明した疑義についてまとめた。

返信先職員の目撃証言ゼロ

政務活動費の支出伝票や本紙の取材などによると、当時の会派・新生市川に所属していた議員が平成24年10月、政務活動費12万円で80円切手1500枚を購入し、市議会に関するアンケート(アンケート①)を行ったとしている。切手は自らアンケート用紙に貼つて手渡しやポスティングで配布し、91・1%から回答を得たという。市議会事務局に提出

されたアンケート用紙の見本を本紙が確認したところ、返信先は市川市議会で、会派名はこの議員が当時所属していた新生市川ではなく、その以前に所属していた緑風会。市民から郵送で返ってきたアンケート用紙をこの議員が手にするには、議会事務局から緑風会を経由する必要がある。

しかし議会事務局には、1360通以上も返ってきたはずのアン

ケート用紙を見たと証言する職員が一人もないことが判明。当時の緑風会の議員も、5人全員が「アンケート用紙は見たことがない」と断言している。

アンケート用紙を取得した経緯についてこの議員は、この問題等に

関する百条委員会の設置と外部監査の実施を理由に「回答は差し控えたい」としている。

集計結果が8問すべて一致

この議員は、当時同じ新生市川に所属していた別の議員1人と、議員1人と3人でも、同じ内容のアンケート(アンケート②)を実施したとしている。しかし、議会事務局に提出されたアンケート①と②の集計結果は、5択の質問を含む8問すべてが完全に一致。アンケートを集計した議員はこの点について、「2つのアンケートは合わせて集計したが、切手代を別々の会派の政務活動費で請求しておいたため、集計結果は2つに分けて提出した」と説明している。だが、アンケート①の集計日は同年12月1

2人は、2年間で実施したアンケートで切手代256万円、印刷費87万7千円の政務活動費を使用。印刷の発注先は、2人のうち新生市川に所属していた議員が取締役を務める会社で、その弟が代表を務めている。

また、同市議会では緑風会所属の議員1人が、過去2年間でアンケートを3回行ったと

日であるのに対し、アンケート②の開始日はそれから2カ月半後の翌25年2月15日。両アンケートをまとめて集計するのは不可能だ。アンケート①の実施者を除く2人は、アンケート②を含め平成24年2月15日。両アンケートをまとめて集計するのは不可能だ。アンケート①の実施者を除く2人は、アンケート②を含め平成24年2月15日。両アンケートをまとめて集計するのは不可能だ。アンケート①の実施者を除く2人は、アンケート②を含め平成24年2月15日。両アンケートをまとめて集計するのは不可能だ。アンケート①の実施者を除く2人は、アンケート②を含め平成24年2月15日。両アンケートをまとめて集計するのは不可能だ。アンケート①の実施者を除く2人は、アンケート②を含め平成24年2月15日。両アンケートをまとめて集計するのは不可能だ。アンケート①の実施者を除く2人は、アンケート②を含め平成24年2月15日。両アンケートをまとめて集計するのは不可能だ。アンケート①の実施者を除く2人は、アンケート②を含め平成24年2月15日。両アンケートをまとめて集計するのは不可能だ。アンケート①の実施者を除く2人は、アンケート②を含め平成24年2月15日。両アンケートをまとめて集計のは

ない。平成24、25年の決算期には確定申告を行っていなかつた。

含め5回、アンケート実施者による総括の文書は3回が一言一句すべて同じだった。

2人は、議会報告会の参加者とともにアンケート用紙に切手を貼るなどして、参加者を通じて知人に渡してもらったり、自ら手配りしたりして各回4千~9千枚配ったという。8問中4問以上で一致したケースも2度あった。「主な意見」として紹介した市民の意見8つはアンケート①を

印刷会社は議員が取締役

取材に「印刷はうちの弟がやっていると思ふ」と説明。アンケート①を実施した議員は「印刷は取締役の議員に任せた。印刷費のことはよく分からぬ」と話している。

また、同市議会では緑風会所属の議員1人が、過去2年間でアンケートを3回行ったと

いる。なお、同社の電話番号はNTTの電話番号案内(104番)やタウンページに登録されていない。平成24、25年の決算期には確定申告を行っていなかつた。